

vraag	Document	Hoofdstuk/ paragraaf	blz.	Vraag	Antwoord
1	AD	3.4.2	22	Wordt met 'conservator' een KNA conserveringsspecialist bedoeld?	Dat is juist. Inschrijver dient te kunnen beschikken over een KNA conserveringsspecialist.
2	AD	3.7	22	<i>Inschrijver toont bij Inschrijving per perceel door middel van referentieprojecten aan dat de gevraagde werkzaamheden door hem zijn uitgevoerd. U dient aan de hand van referentieprojecten aan te tonen dat u over competenties beschikt die de AD noodzakelijk acht voor het op een goede wijze kunnen uitvoeren van de Raamovereenkomst. Welke perioden hebben hierbij de voorkeur / worden als relevant gezien?</i>	Zie laatste regel pag. 22 en eerste regels pag. 23: <i>"Hiertoe kunt u verwijzen naar competenties die u heeft opgedaan bij de uitvoering van referentieopdrachten die u niet langer dan drie jaar geleden heeft afgerond, verleend uitstel daaronder begrepen, te rekenen vanaf de inschrijfdatum."</i>
3	AD	3.7	23	In de aanbestedingsleidraad vraagt u onder het kopje van Perceel 1 in de eerste alinea om een referentieverklaring voor "Het vervaardigen van programma's van eisen en plannen van aanpak voor stadskernonderzoek waarbij het te onderzoeken deel van het plangebied >1000 m2 was". Vraag: Wilt u hier nu een referentieverklaringen voor zowel een PvE als een PvA ontvangen (dus: twee stuks), of wilt u één van beide categorieën een referentieverklaring ontvangen (één stuk)? In het subparagraafje eronder staat namelijk: "Let op, maximaal 1 referentie per kerncompetentie".	Dit wordt aangepast: AD verzoekt om één referentieverklaring die betrekking heeft op het Programma van eisen. Het tweede aandachtspunt onder het kopje Perceel 1 kunt u lezen als: <i>"2. Het vervaardigen van programma's van eisen voor stadskernonderzoek waarbij het te onderzoeken deel van het plangebied >1000 m2 was"</i>
4	AD	3.7	23	In de aanbestedingsleidraad stelt u onder het kopje van Perceel 1 in de tweede alinea: "Daarbij dient tevens het corresponderende onderzoeksmeldingsnummer opgenomen te worden". Mogen wij dit lezen als "Daarbij dient tevens waar van toepassing het corresponderende onderzoeksmeldingsnummer opgenomen te worden", dus net zoals het onder perceel 2 staat vermeld?	Dit is akkoord.
5	AD	3.4.3	24	In de selectiecriteria voor LOT nr. 1 Perceel 1 Archeologische dienstverlening zonder gravend onderzoek. van team Archeologie, afdeling Milieu, Erfgoed en Archeologie gemeente Arnhem staat de selectie eis: Technische en beroepsbekwaamheid E5 Beroepsbevoegdheid SIKB-BRL 4000 certificaat Deze BRL gaat over GRAVEND ONDERZOEK terwijl de werkzaamheden NIET GRAVEND ONDERZOEK betreffen; klopt dit wel? Er bestaat geen BRL die gaat over niet gravend onderzoek of adviesdiensten. Indien het booronderzoek ook onderdeel is van de werkzaamheden hebben wij in onze eigen samenwerkingovereenkomst daarvoor BR gecertificeerde partijen. Is dat toegestaan?	De aanbestedingsleidraad vermeldt dat Inschrijver voor perceel 1 en 2 waar van toepassing in het bezit moet zijn van de benodigde certificaten (zie pagina 24). Hieronder staat: <i>"Voor perceel 1 geldt: BRL 4000-protocol 4003 (IVO-O)"</i> Ja, u mag om te voldoen aan de geschiktheidseisen een beroep doen op een derde. Let wel, deze derde moet dan altijd voor deze werkzaamheden worden ingezet.
6	AD	3.7	26	Onder bullet 5 vraag u de gegunde partij om "Een lijst met namen van de geregistreerde archeologen/actoren en, ingeval van een combinatie en/of onderaanneming, tevens de naam van het bureau van deze actor(en)". Gaat het hier nu om een lijst met alle actoren die actief zijn binnen het desbetreffende bedrijf, of om alleen de in te zetten personen en hun eventuele vervangers voor perceel 2?	Zie 3.4.2., pag. 21 Technische bekwaamheid en Beroepsbekwaamheid, Opgave personeel, perceel 2. Van de hier opgevraagde archeologen / actoren levert u een lijst aan. Het gaat om in te zetten personen uit uw eigen bedrijf en van eventuele onderaannemers (derden) waarop u hiermee een beroep doet om te voldoen aan de geschiktheidseisen.
7	AD	3.7	26	Onder bullet 6 vraag u de gegunde partij om "Een overzicht met de naam/namen van de geregistreerde archeologen/actoren en, ingeval van een combinatie en/of onderaanneming, tevens de naam van het bureau van deze actor(en)". Kan dit komen te vervallen, want dit is toch hetzelfde als wat onder bullet 5 gevraagd wordt?	Dit is correct. De betreffende bullet kan vervallen.
8	AD	5.2.1	31	Perceel 1: <i>Er moet een rapport opgeleverd worden inclusief het ten grondslag liggende PvE.</i> Meestal wordt voor IVO-O's geen PvE opgesteld, wordt hiermee PvA bedoeld?	Dit is correct. U moet dit in de aanbestedingsleidraad, paragraaf 5.2.1, onder het kopje Perceel 1, 2e alinea, 2e zin lezen als: <i>"Hiervoor is ook het Plan van aanpak nodig dat ten grondslag heeft gelegen aan de uitvoering van de opdracht waarvoor deze rapportage is opgemaakt"</i> .

9	AD	5.2.1	31	In het kopje onder Perceel 1 stelt u: “De Inschrijver laat hiermee zien dat hij een kwalitatief goed rapport van een IVO-O op kan stellen. Hiervoor is ook het (aangepaste) PvE nodig dat ten grondslag heeft gelegen aan de opdracht”. Het is niet gebruikelijk dat voor een relatief klein of matig groot IVO-O een PvE wordt opgesteld. Bedoelt u hier het PvA?	Zie antwoord op vraag 8.
10	AD	5.2.2	32	<i>Een overzicht aan van maximaal 6 van uw (senior)archeologen en (senior)prospectoren die in aanmerking komen voor inzet op het soort opdrachten binnen de scope van deze Raamovereenkomst. U hoeft hierbij ondersteunende medewerkers niet mee te nemen.</i> Wat wordt met ondersteunende medewerkers bedoeld? Zijn dit ook specialisten / conservatoren? Iedereen die geen veldwerk doet?	Ondersteunend zijn medewerkers die het mogelijk maken om opdrachten uit te kunnen voeren, maar niet op het gebied van de kerncompetenties. Denk hierbij aan secretariaat, planning, etc. Alle actoren die wel noodzakelijk zijn om dit soort opdrachten binnen de percelen uit te voeren, komen in aanmerking op de lijst opgevoerd te worden. Dit kunnen ook specialisten/conservatoren zijn.
11	AD	5.2.2	32	Kwaliteit personeel wordt beschreven op “maximaal twee A4, Arial 10 pts”. Wordt hier bedoeld eenzijdig A4 (max. twee pagina's) of dubbelzijdig A4 (max. vier pagina's)?	Hier wordt eenzijdig bedoeld, dus max. twee pagina's.
12	AD	5.2.2	33	<i>Voor deze Raamovereenkomst relevante werkervaring per persoon, met omschrijving van de relevante projecten eventueel ondersteund door een referentie met contactgegevens van de referent.</i> Is deze referentie een opdrachtgever, of bevoegd gezag?	Beide mogen.
13	AD	5.3	34	In de leidraad op p. 34 stelt u onder ‘subgunningscriterium prijs’: “In TenderNed is een verplicht veld gedefinieerd waarin de Inschrijver een prijs dient op te geven. De Inschrijver vult hier een fictief getal van bijvoorbeeld € 0,- of € 1,- in. Deze invoer wordt niet beoordeeld.” Deze omschrijving roept bij ons vragen op en is niet concreet: welk ‘een verplicht veld’ bedoelt u hier? Als het niet beoordeeld wordt, kan het dan verwijderd worden?	Het systeem van TenderNed vraagt u standaard nog bij kosten/prijscriteria om het invullen van een prijs, dit kunnen wij niet verwijderen. Aangezien we in deze fase nog geen prijzen vragen vult u hier 0,- of 1,- in. Prijs wordt pas beoordeeld in de mini-competities, zie ook het antwoord op vraag 8.
14	AD	5.2.2	26 32-34	Op p. 32-34 worden stukken genoemd die aangeleverd moeten worden met betrekking tot de personeelseisen/kwaliteit. Die stukken kunnen worden beschouwd als aan te leveren ‘CV’s’. Op pagina 26 lijkt het om vergelijkbare stukken te gaan, maar daar geldt de eis tot levering van een lijst of personeelsoverzicht alleen voor de partijen die voor gunning in aanmerking komen. Voor de duidelijkheid: alle inschrijvende partijen dienen dus voor sluiting van de aanbesteding op TenderNed de ‘CV’s’ te leveren, zoals beschreven op p. 32-34 van de aanbestedingsleidraad, gezien hun belang in de beoordeling?	De op verzoek in te dienen documenten op pagina 26 houden verband met de geschiktheidseisen op het gebied van Technische bekwaamheid en Beroepsbekwaamheid, Opgave personeel. Bij inschrijving geeft u via het UEA aan dat u aan deze geschiktheidseisen voldoet, u levert nog geen bewijs daarvoor aan. Alleen de Inschrijvers aan wie een bericht van voorgenomen gunning verstuurd wordt, wordt dan pas verzocht de bewijsmiddelen aan te leveren dat u daadwerkelijk over de omschreven archeologen/actoren beschikt (vandaar; Op verzoek in te dienen). De lijst die bij 5.2.2 wordt gevraagd, stuurt u inderdaad WEL met de inschrijving mee. Dit is een gunningscriterium en des te beter de werkervaring van de medewerkers aansluit op het soort opdrachten binnen het betreffende perceel, des te beter de beoordeling.
15	Prijzenbladen	P2	-	Kunt u voor de inzet van een rupsgraafmachine en een mobile graafmachine verrekenbare posten opvoeren? BV inzet per dag en/ of een uurtarief.	Beide soorten graafmachines met inzet per dag zijn opgenomen in het nieuwe prijzenblad Perceel 2 deze nota van inlichtingen. Gebruik bij uw Inschrijving voor perceel 2 dit aangepaste Prijzenblad : Inschrijfformulier Prijzenblad Perceel 2_2024 aangepast 0.3.xlsx
16	Prijzenbladen	P2, regels 117-121		Klopt het dat de prijzen voor conservering, niet geëpliceerd onderzoek en onvoorzien per project bepaald worden en dat de bedragen puur als voorbeeld dienen?	Inderdaad, dit is puur een voorbeeld.